

Ридингер И.А., Рыжкова Т.В.

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОГО МЕТОДА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

*[rzhkovatv@e1.ru](mailto:rzhkovatv@e1.ru)*

*РГППУ*

*г. Екатеринбург*



*Педагогический эксперимент по определению эффективности применения структурно-функционального метода показал, что он способствует обобщению теоретических знаний студентов на базе научного мышления, позволяет заменить восприятие и механическое запоминание большого объема бессистемной информации на понимание нового учебного материала, систематизированного на научных основах, поднять уровень специальной и методической подготовки преподавателей.*

*Pedagogical experiment to determine the effectiveness of the application of structural-functional method has shown that it helps consolidate the theoretical knowledge of students on the basis of scientific thinking, perception and allows to replace rote memorization of large amount of piecemeal information on understanding new educational material, structured on scientific bases, raise special and methodical preparation of teachers.*

Увеличение валового национального продукта, повышение благосостояния населения в значительной степени определяются качественным обновлением ведущих для России отраслей промышленности, внедрением мировых достижений в отечественную экономику.

Внедрение высокотехнологичных производств затрудняется острым недостатком квалифицированных рабочих и техников, способных освоить и эксплуатировать новое оборудование. Ключевой фигурой их подготовки в системе начального и среднего профессионального образования является педагог профессионального обучения, обладающий современными техническими и педагогическими знаниями.

Разработка новых эффективных образовательных программ, методик формирования инновационных курсов, практикумов, учебно-методических комплексов, учебных пособий и др. должна осуществляться на основе научно-обоснованных методов. Однако в высшем образовании господствует дидактика, основанная на традиционном структурно-логическом подходе к изучаемым объектам, направленном на выявление индивидуальных особенностей объекта. Многочисленные публикации последнего десятилетия детально анализируют недостатки и последствия этого подхода и предлагают переход к системному анализу изучаемых объектов.

Для реализации системного анализа используется, главным образом, моделирование изучаемых объектов и процессов. Однако моделирование не компенсирует отсутствия общефилософских основ содержания образования, методов и средств обучения.

Преподаватели вузов имеют в основном большой стаж педагогической работы и квалифицированно реализуют традиционные системы и методы обучения, т. е. осуществляют «поддерживающее обучение», не направленное на адаптацию выпускников к новациям производства. Темпы же научно-технического прогресса требуют перехода к инновационному «опережающему образованию» на основе фундаментализации учебного процесса.

Важнейшей и пока неразрешимой проблемой высшего профессионального образования является отсутствие механизмов, обеспечивающих адекватность образовательных программ целям подготовки специалистов, способных активно участвовать в научно-техническом прогрессе.

В рамках XX века статус естествознания и техникзнания был чрезвычайно высок. С их динамизмом связывались исторические перспективы цивилизации.

На рубеже XXI века значительно выросла роль наук социально-гуманитарного цикла. Потребности социокультурной практики усиливают необходимость раскрытия предельно общих представлений о бытии, его свойствах, сущности природы и человека и т. п.

Стремление к постижению фундаментальных основ природы и общества продолжает оставаться прерогативой философского знания, интегрирующего естественные, технические и гуманитарные науки. Материальная картина мира и структурно-функциональный метод позволяют студентам и молодым исследователям лучше ориентироваться в нарастающем потоке знаний и развивать свое творческое мышление.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Розин, В.М. Кризис образования и новый опыт преподавания философии / В.М. Розин // Социология образования. – 2009. – № 11.
2. Фельдштейн, Д.И. О состоянии и путях повышения качества диссертационных исследований по педагогике и психологии / Д.И. Фельдштейн // Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. – 2008. – № 2.
3. Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / В.И. Загвязинский. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.
4. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / С.Д. Смирнов. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 400 с.
5. Карпова, Ю.А. Введение в социологию инноватики: учебное пособие / Ю.А. Карпова. – СПб. : Питер, 2004. – 192 с.